



SJS

The **Self**-Journal of Science
www.sjscience.org

Michaël Bon

michael@sjscience.org

michael.bon@cea.fr

@social_sjs

08/12/2016

La création de valeur scientifique est privée

Un article est principalement évalué par le prestige (facteur d'impact) du journal qui le publie.

- Compétition entre éditeurs pour obtenir l'exclusivité des contenus
- Compétition entre chercheurs pour obtenir l'*imprimatur* des éditeurs
 - « Publish-or-perish »
 - Pas de collaboration : baisse de qualité et faiblesse du peer-review
 - Conservatisme et effets de mode délétères
 - Coûts exorbitants
 - Peu d'Open Access
 - Publication chaotique
 - ...

Solution : restaurer une **symétrie pour que l'évaluation soit un processus communautaire collaboratif**

Le processus scientifique

I. Recherche (processus local)

Une proposition scientifique est **non-ambiguë**, **transparente** et **réfutable**

→ Fondée sur des énoncés bien définis qui peuvent être réfutés et sur des expériences répliquables.

II. Publication (processus global)

- Débattre et atteindre un consensus sur la question de la **validité** de la proposition, qui la promeut en fait scientifique : **PEER REVIEW**
- Etablir l'**importance** de la proposition en l'intégrant dans le tableau général de la connaissance : **EVALUATION**

Un processus communautaire

- Présence du scientifique
- Réciprocité des relations
- Abondance de la reconnaissance

Nouvelle logique sociale :

« Fais à autrui ce que tu voudrais qu'on te fasse »